¿VALE LA PENA VOTAR POR LUDER O ALFONSIN?

- ***Con Luder, no vuelve Perón, sino Lorenzo Miguel y Herminio Iglesias***
- ***Con Alfonsín, vuelven los viejos gorilas y oligarcas***
- ***Gane quien gane, seguirán mandando los usureros yanquis del FMI***



Tribuna independiente del pensamiento socialista

Año 1 - Número 46 - Precio $a 2.-
13 de octubre de 1983 - Aparece los jueves

Las elecciones están ahí nomás y a usted todavía le cuesta decidirse por quién votar. En la televisión ve siempre las mismas caras, los mismos partidos y el mismo bla bla bla. La política y los políticos le parecen cosas sucias. Charlatanes que le prometen el oro y el moro para que usted los vote, pero después no van a cumplir esas promesas.

¿Sabe una cosa? Usted tiene razón. **Los viejos partidos y los viejos políticos ya gobernaron.** Y así nos fue. Con los radicales, con los justicialistas, con Frondizi y Alende, la gente de trabajo y nuestro país estuvimos cada vez peor. Y ni que hablar de cuando gobernaron los militares con el apoyo abierto de esos viejos políticos.

Usted no se decide por quién votar, porque se está dando cuenta de que, aunque vote a ganador, al final **pierde** su voto. Gane Luder o Alfonsín o Alende, no se arregla nada.

¿VALE LA PENA VOTAR POR LUDER?

Los candidatos justicialistas le dicen que votar por ellos es "votar por Perón". Y usted, que siempre fue peronista o, si es jóven, viene de familia peronista, por ahí está pensando en votarlo a Luder.

Pero Perón ya murió. **Ni Luder, ni Lorenzo Miguel, ni Herminio Iglesias son Perón.** Es la misma gente que ya tuvo la manija junto con **Isabel.** Son los que empezaron el desastre total del país. Con las bandas de la **Triple A.** Con los dirigentes sindicales multimillonarios protegidos por sus matones. Con una política económica al fin de cuentas igualita a la de Martínez de Hoz. **¡Acuérdese del "rodrigazo"!.**

Con Luder no volverá Perón. Vuelven Lorenzo Miguel y Herminio Iglesias.

¿VALE LA PENA PASARSE A ALFONSIN?

Alfonsín pretende aparecer como "algo nuevo". De pura bronca contra Lorenzo Miguel y los demás viejos dirigentes justilicialistas, usted por ahí está pensando en pasarse a votarlo a Alfonsín.

Pero lo que está detrás de Alfonsín **tampoco es nada nuevo:** es la misma Unión Cívica Radical que ya está por cumplir cien años. Son los que dieron el golpe contra Perón, de la mano con el imperialismo yanqui. Son los que aplaudían al almirante Rojas cuando bombardeó a la gente indefensa en Plaza de Mayo. Son el partido de la oligarquía argentina.

Con Alfonsín no viene nada nuevo. Vienen los **viejos gorilas y oligarcas de siempre**, enemigos del obrero y amigos de Norteamérica.

AL FIN DE CUENTAS SON TODOS IGUALES

Luder y Alfonsín son distintos en algunas cosas. Pero **en el fondo son lo mismo.** Cuando discuten entre ellos son iguales a los **"Titanes en el Ring".** Hacen como que se pegan para que el público pague la entrada. Pero son empleados de la misma empresa, y después del "show", cada uno agarra lo que le toca de la recaudación. Y la tajada más grande se la lleva Karadagián, que es el empresario dueño del espectáculo.

Los empresarios de Lúder y Alfonsín son **los usureros del Fondo Monetario Internacional, las multinacionales, la oligarquía, la "patria financiera" y los grandes patrones.** Por eso los dos tienen el mismo programa:

- Los dos van a pagar la deuda externa en las condiciones que les dicten los usureros del FMI.
- Los dos van a firmar el cese de hostilidades con los piratas ingleses, mientras ellos construyen su base militar en nuestras Malvinas.
- Los dos van a dejar las grandes industrias y los grandes bancos en manos de las multinacionales, para que sigan mandando nuestras riquezas al exterior.
- Los dos van a dejar intactos los latifundios y privilegios de la oligarquía.
- Los dos van a dejar los bancos y la plata del país en manos de la "patria financiera".
- Los dos van a dejar las empresas en manos de las grandes industrias.
- Y para defender los intereses de sus patrones, los dos van a hacer que el país y el pueblo trabajador sigamos pagando el pato. Con más destrucción de la industria, con salarios de hambre, con miseria, con desocupación, con carestía, con inflación, con tarifazos, sin vivienda, sin educación y sin salud..

Luder, Alfonsín y todos los demás viejos partidos y viejos políticos **son la misma cosa con distinto olor.** Votar por ellos es **perder el voto.**

VOTE AL MAS

Un partido nuevo, obrero y socialista

En estas elecciones, se presenta un partido nuevo; el **Movimiento Al Socialismo.** Nosotros llevamos candidatos **jóvenes.** A los candidatos de los demás partidos parece que los sacaron del museo. Nosotros llevamos **mujeres** en puestos muy importantes. En las listas de los demás partidos a las mujeres hay que buscarlas con lupa, y en el fondo de la tabla. Nosotros llevamos como candidatos a **luchadores de las fábricas, los barrios y los derechos humanos.** Los demás partidos llevan a los doctores, punteros del comité y capitalistas que pusieron la plata para la campaña.

Pero además, nosotros levantamos un programa distinto al de todos los viejos partidos: **un programa obrero y socialista.** Estas son nuestras propuestas:

- Proponemos no pagar la deuda a los usureros yanquis y vamos a romper con el FMI.
- No vamos a amigarnos con los piratas ingleses y vamos a seguir peleando por las Malvinas.
- Proponemos sacarles las estancias a los oligarcas, los bancos a la "patria financiera", las industrias a las multinacionales y las armas a los generales golpistas.
- Proponemos poner la tierra, las industrias y el dinero bajo el control de los únicos que producen: los trabajadores de la ciudad y del campo. Así lograremos que las riquezas del país y de nuestro trabajo no vayan más al bolsillo de los multimillonarios de aquí y de Norteamerica, sino a satisfacer las necesidades del país y del pueblo trabajador.
- Queremos hacer una Argentina Socialista, sin generales ni capitalistas.

Si usted ya no cree más en los viejos partidos y sus candidatos de museo, vote por el único partido nuevo, con gente nueva y un nuevo programa.

¡VOTE AL MAS!



VOTE ZAMORA-DIAZ

Promete Lorenzo Miguel

PAGAREMOS LA DEUDA EXTERNA AUNQUE SEA EN CUEROS

Se destapó otra olla

LA UCR Y EL JUSTICIALISMO FIRMARAN LA RENDICION CON LA THATCHER

SI VOTA A LUDER, VOTA A MIGUEL Y TRIACA

Estamos seguros de que usted, como miles y miles de trabajadores, no los quiere nada a los dirigentes sindicales del tipo de Lorenzo Miguel y Triaca. Tiene toda la razón del mundo.

Pero el 30 de octubre, ¿por quién va a votar? Miguel y Triaca no se presentaron como candidatos, porque saben qué es lo que sentimos los trabajadores y, en consecuencia, saben que no van a conseguir votos. Y, sin embargo, participan en las elecciones y tienen un candidato.

Ese candidato es el doctor Luder. Miguel y Triaca le hacen la campaña a Luder. Se preparan para controlar el gobierno si su candidato gana.

Si usted no quiere a los dirigentes sindicales que ganan millonadas y se consideran dueños del sindicato, no vote al candidato que los representa.

LOS VIEJOS DIRIGENTES SINDICALES
Ganan sueldos de generales pero nunca pasan a retiro

Un dirigente de la comisión *transitoria de la Unión Ferroviaria* gana cinco veces más que un trabajador del gremio. Esto no es un caso aislado, es lo que pasa en casi todos los sindicatos.

Y es lo que explica que esos mismos dirigentes no tengan nada que ver con las aspiraciones, los intereses y las necesidades de la base de sus gremios.

Si usted es obrero plástico, ¿qué tiene en común con usted Triaca? El vive en un hermoso y cómodo chalé, con un enorme parque donde riega el pasto los domingos. *Manda a sus hijos de vacaciones* en un auto con chofer y sirvienta a Bariloche. ¿Qué tiene que ver con usted, que seguramente se hizo la casita con un gran sacrificio, trabajando los fines de semana? ¿Qué tiene que ver con usted, que viaja colgado del colectivo o el tren y que, si su señora trabaja, tiene que dejar a sus pibes con alguna vecina o familiar?

Si usted es obrero metalúrgico, ¿qué tiene en común con Lorenzo Miguel? Es posible que usted esté a punto de perder su lote por la indexación. ¿Qué tiene que ver con esa situación Lorenzo Miguel, que tiene públicamente reconocidos *seis departamentos, dos lotes y* tres autos?

¿O qué tiene que ver Herminio Iglesias, que tiene una casa de dos pisos, que es donde vive, y una quinta de 80 hectáreas, pileta de natación y 90 vacas lecheras para los fines de semana?

Además, estos dirigentes con sueldo de generales ni siquiera pasan a retiro. Los generales están seis o siete años en su cargos y después se retiran. Estos dirigentes sindicales no se van nunca. El cargo es para toda la vida. Una vez que llegaron al sillón, se atornillan y ya no vuelven más a la fábrica.

Por eso no quieren luchar

Por eso, a estos dirigentes no les gusta nada salir a pelear por los derechos de los trabajadores. ¿Para qué van a pelear y arriesgarse a perder el sillón, si ellos de todas maneras ya se pararon para toda la cosecha? ¿Qué les importa la carestía o un aumento de salarios, si ellos ganan lo que quieren y se aumentan cuando les parece?

Cuando hacen un paro, es por cumplir. Como en el último paro general. Cuando la bronca sube mucho, llaman a un paro, pero no a un plan de lucha capaz de conquistar las reivindicaciones de la clase trabajadora.

La propuesta del MAS para los sindicatos

Los socialistas del MAS *creemos que es urgente limpiar a los sindicatos* de dirigentes con sueldo y mentalidad de patrones. Para lograrlo, tenemos *una propuesta*:

- **Ningún dirigente, ocupe el cargo que ocupe, podrá ganar más de lo que gana el obrero medio del gremio.**
- **Todos los dirigentes actuales deberán volver a trabajar en fábrica por lo menos durante cinco años, antes de poder ser elegidos para cualquier cargo. En adelante, todo dirigente deberá volver al trabajo al cumplir dos años de mandato, y sólo después de un intervalo de dos años, podrá volver a ocupar un cargo rentado en el sindicato.**
- **Deben realizarse elecciones absolutamente libres en todos los sindicatos, con plena libertad para formar y presentar listas y junta electoral con representación igual para todas las listas. Los cargos deberán distribuirse por representación proporcional.**

Unión Cívica Radical: un partido fusilador de obreros

Alfonsín ataca a los dirigentes sindicales justicialistas para capitalizar en su favor el desprestigio de esos dirigentes y la bronca que les tiene la base obrera.

Lamentablemente, es posible que algunos compañeros, en su afán de terminar con los malos dirigentes, piensen en votar por Alfonsín.

Sería un error muy grave que algún trabajador vote por Alfonsín para repudiar a Miguel y Triaca. Porque Alfonsín se tira solamente contra algunos dirigentes justicialistas, dejando de lado a los dirigentes radicales que son exactamente iguales (Tejerina, Etchezar).

Pero además, porque hay un buen motivo para que, durante más de cuarenta años, casi ningún trabajador haya votado al radicalismo. Porque fue siempre un partido antiobrero. Peor todavía, un partido fusilador de obreros. Si quiere saber por qué lo decimos, acá le ofrecemos en cuatro breves noticias, las "hazañas" antiobreras del radicalismo.

Cuando Yrigoyen y Alvear mandaban las tropas a matar trabajadores

Nos quieren vender la imagen de Yrigoyen, el "presidente popular". La verdad es que el gobierno radical de Yrigoyen se llenó de sangre obrera. En 1917, el presidente radical mandó la Infantería de Marina a reprimir una huelga en los frigoríficos de Berisso. Algunos de los pobladores más viejos todavía recuerdan la matanza.

Dos años más tarde, la represión radical de la gran movilización obrera en Buenos Aires pasó a la historia como la "Semana Trágica" o "Semana Sangrienta". Centenares de obreros fueron fusilados por el ejército, que ocupó la ciudad, o por las bandas armadas de la Legión Patriótica, en las que se mezclarón los hijos de la oligarquía conservadora con los jóvenes radicales.

Antes de terminar su presidencia, Yrigoyen mandó las tropas a reprimir la huelga contra el monopolio inglés La Forestal, en el norte de Santa Fe, provocando otro baño de sangre.

Y el segundo presidente radical, Alvear, mandó al ejército a la Patagonia, para fusilar a los peones rurales en huelga.

Cuando los gorilas asaltaban sindicatos

Durante el peronismo, los radicales siguieron siendo enemigos jurados del movimiento obrero. A fines de 1945, por ejemplo, se opusieron al decreto que estableció el aguinaldo.

En junio de 1955, el radical Zavala Ortiz volaba junto a los pilotos navales que masacraron a centenares de obreros en el bombardeo de Plaza de Mayo.

Fueron radicales los "comandos civiles" que después del derrocamiento de Perón en setiembre de 1955, asaltaron los sindicatos a punta de ametralladora, en compañía de los militares y los dirigentes del Partido Comunista.

Cuando las grandes huelgas generales que los trabajadores peronistas le hicieron a la dictadura militar de Aramburu y Rojas (1955-58), sindicalistas radicales como March carnereaban, y estudiantes y profesionales radicales manejaban tranvías.

Balbín y su "guerrilla fabril"

Los radicales afirman que el gobierno de Illia no reprimió a nadie. Pero, ¡que casualidad! Los únicos tres muertos por la represión durante esa presidencia radical fueron activistas obreros: Mussi, Retamar y Méndez, cuando participaban en una manifestación convocada por la Unión Obrera Metalúrgica en Morón.

A fines de 1975, Balbín avaló la represión que el gobierno isabelista descargaba sobre los activistas obreros, con una expresión que quedó para la historia: "la guerrilla fabril". De esa forma, dió el justificativo para la muerte y la desaparición de miles de trabajadores que nada tenían que ver con la guerrilla.

ESTOS SON LOS MIGUEL Y TRIACA DE ALFONSIN

Alfonsín insiste en que, si gobierna, habrá democracia sindical. Sin embargo, hace poco, el candidato de la UCR dijo: *"Yo no tengo problemas con los dirigentes gremiales del peronismo" (Clarín*, 22/9/83).

Y la verdad es que Alfonsín sólo tiene problemas con dirigentes como Lorenzo Miguel, que son la columna vertebral del Partido Justicialista (en los hechos, Miguel preside el PJ), pero no con todos los viejos dirigentes gremiales.

Algunos de ellos, incluso, son amigos y correligionarios de Alfonsín. En el gremio bancario, por ejemplo, el dirigente radical José Tejerina integra, junto al doctor Zanola y el Movimiento Nacional Bancario (justicialista), la Lista Blanca. Juntos preparan elecciones fraudulentas, sin listas opositoras, y con la bendición del Ministerio de Trabajo. Tejerina fue asesor de la intervención militar en la Asociación Bancaria. Ahora, es uno más de los dirigentes rodeados de matones, que han llegado a tirar pastillas tóxicas en medio de una reunión de delegados que reclaman el paro de todo el gremio.

Otro ejemplo es Etchezar, dirigente de La Fraternidad y de la CGT-Azopardo. Colaboró con la dictadura intregando las delegaciones sindicales que iban a la OIT a justificar a los militares. Carneró el paro de julio de 1981 y la manifestación del 30 de marzo de 1982.

Junto a estas "maravillas", Alfonsín nos ofrece a José Biafore, que aparece como el dirigente nuevo y "honesto" del sindicalismo radical. Biafore ha dicho que *"si gana Raúl, voy a pedirle un puesto de jefe de bomberos, para ayudar a apagar los incendios que van a estallar en este país". (La Semana*, 6/10/83).

Entonces, ¿cuál es el "cambio radical"? Biafore se prepara para hacer lo mismo que hacen los dirigentes actuales: ¡quiere ser el "bombero" de las luchas obreras, para que puedan aplicarse los planes de austeridad del futuro gobierno!

El radicalismo no va a imponer la democracia sindical. Va a imponer a Tejerina en vez de Miguel, Etchezar en vez de Triaca y Biafore en lugar de Ubaldini. Si vota por Alfonsín, ya sabe lo que le espera.

El premio Nobel
¿PARA WALESA O PARA LOS OBREROS?

La semana pasada se le otorgó el Premio Nobel de la Paz al dirigente sindical polaco Lech Walesa.

Radicales y peronistas mandaron a Walesa telegramas de felicitación. En cambio, el dirigente del Partido Comunista Iscaro, calificó el otorgamiento del premio como "una burla".

Tanto en las felicitaciones de Ubaldini y Alfonsín como en la queja de Iscaro, hay una lamentable ausencia: los heróicos diez millones de trabajadores que con su lucha construyeron Solidaridad y permitieron que Walesa se hiciera famoso.

Radicales y peronistas se alegran porque el premio fue al dirigente que hizo capitular a Solidaridad, y porque Walesa dona el premio a la Iglesia Católica, en lugar de ponerlo al servicio de la lucha por la vuelta de Solidaridad.

Iscaro se queja porque él es solidario con la dictadura del general Jaruzelski, que proscribió a Solidaridad y mantuvo preso durante un año a Walesa. Iscaro preferiría que no se hable más del asunto para que miles de trabajadores no se den cuenta de que el Partido Comunista apoya a un régimen dictatorial y hambreador como el de Polonia.

Los socialistas del MAS, más allá del Premio Nobel, nos solidarizamos con los trabajadores polacos y su lucha por la libertad sindical y el derecho a vivir mejor. Por eso, si tuviéramos que dar un premio, se lo daríamos a los dirigentes obreros que siguen en las cárceles y campos de concentración, como Edmund Baluka, condenado a largos años de prisión.

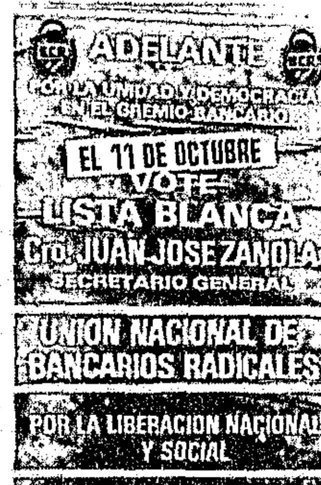
Alfonsín, el justicialismo y el PC coinciden en una cosa: ignorar a los verdaderos héroes de Polonia: los que mantienen las banderas de Solidaridad, en las cárceles o en la lucha clandestina.

Justicialistas, radicales, Partido Comunista y socialistas democraticos
UNIDOS PARA HACER FRAUDE EN LA ASOCIACION BANCARIA

Con toda la manija del Ministerio de Trabajo de la dictadura, está a punto de consumarse el fraude en las elecciones de la Asociación Bancaria. La comisión normalizadora puesta por los militares y formada por sus colaboradores de siete años, hizo todas las maniobras posibles para impedir la participación de las listas opositoras y preparar el fraude.

En esta maniobra a espaldas del gremio están unidos los viejos burócratas justicialistas del Movimiento Nacional Bancario (Zanola, D'Angelo), apoyados por las 62 Organizaciones de Lorenzo Miguel; el Movimiento 6 de Noviembre, del radical Tejerina; y el Movimiento Bancario Sumando, orientado por el Partido Comunista. Al fondo de la comparsa vienen los escasos adherentes del "socialismo" democrático, agrupados a la Lista Violeta.

Las listas opositoras han coincidido en rechazar estas seudoelecciones tramposas, llamando a la abstención del gremio. En esta postura se unieron la Lista Azul y Blanca (del ex Secretario General Esquerra), la Marrón (Agrupaciones Sindicales Peronistas e Intransigentes), la Lista 3 Verde (socialistas), el Movimiento de Cambio Bancario (radicales) y el Movimiento Bancario Independiente de Santa Fe.



En el gremio bancario los radicales de *Tejerina* apoyan a la Lista Blanca de Zanola y el peronismo, *que preparan* un nuevo fraude electoral.

Aunque muchos honestos activistas peronistas y radicales luchan contra el fraude, los dirigentes y candidatos de esos partidos lo apoyan.

El candidato justicialista a senador Carlos Ruckauf compartió la tribuna con Zanola. Y la plana mayor radical le hizo una cena de homenaje.

Los radicales carnerearon la huelga de APUBA

El lunes 10 se realizó un paro del personal no docente de la Universidad de Buenos Aires, *nucleado* en APUBA. La agrupación radical de ese gremio, encabezada por el ex secretario general Martínez, hizo levantar la medida en la *Facultad de Derecho* y llamó a carnerear a las otras.

El argumento que usó para romper la huelga fue que la misma no había sido resuelta democráticamente. Lo que no dicen es que carnerear debilita la medida de fuerza y sus reivindicaciones, pero no afecta a los manejos de los dirigentes.

El último paro general tampoco fue consultado con la base, ¡pero ningún trabajador dejó por eso de cumplirlo!

DEUDA EXTERNA

EDITORIAL

YA NO ESTAMOS PARA CREER EN LOS REYES MAGOS

Los viejos partidos dicen que frente a la deuda externa es necesario ser "**realistas**" y "**sensatos**". Para ellos, plantear el no pago **de la deuda externa** —como propone el MAS— es algo "irresponsable" y falto de "realismo".

¿Qué es lo "**sensato**" y lo "**realista**" para Luder, Alfonsín, Alende y compañía? "**Renegociar la deuda exterior en mejores condiciones**", nos contestan.

Nos quieren hacer creer la siguiente historieta: que el próximo gobierno —por ser un gobierno "democrático"— puede conseguir de los usureros de Nueva York, **condiciones de pago** totalmente **distintas** de las acordadas por Wehbe y el gobierno militar. Por ejemplo:

• Mientras Wehbe y los militares pagan altos intereses, ellos conseguirán que acepten intereses bajísimos.

• Mientras a Wehbe le imponen pagar a corto plazo, en cambio Luder, Alfonsín o Alende conseguirían de los usureros larguísimos plazos y hasta —¡oh milagro!— dos o tres años "de gracia" (es decir, de empezar a pagar recién después de ese plazo).

• Mientras a la dictadura los usureros le imponen la pérdida de la soberanía nacional (que rijan en Argentina los jueces y las leyes de Nueva York) y la entrega de las empresas y bienes del estado (como Aerolíneas, YPF, etc.), a Luder, Alfonsín o Alende les perdonarían semejantes condiciones.

• Con Wehbe, los usureros del FMI se cobran la deuda externa mediante tarifazos, impuestazos, recesión, hambre y desocupación. En cambio, Luder, Alfonsín o Alende lograrían convencerlos de que se cobren de otra forma: mediante el desarrollo de la economía argentina, y la abundancia y el bienestar del pueblo.

Como dijo un candidato peronista al diario *Tiempo* (5/10/83): *"le diremos a los acreedores internacionales que pagaremos la deuda externa, pero no sobre la recesión y la miseria, sino sobre el crecimiento y el desarrollo... Ellos deberán comprender que la pagaremos en la forma que podamos"*. Alfonsín y Alende dicen más o menos lo mismo.

Les preguntamos a Luder, Alfonsín y Alende: **¿y si los usureros dicen que no, qué hacemos? ¿Pagaremos en las condiciones que ellos fijen, de hambre y miseria?**

Los viejos políticos **se callan la boca** ante esta **pregunta decisiva.** Y callan porque saben que **jamás** los usureros de Nueva York han aceptado ni aceptarán condiciones de pago muy distintas a las que firma Wehbe. ¡Sería un milagro nunca visto! Luder, Alfonsín y Alende serían algo así como los **tres reyes magos**, si pudieren conseguir pagar sin hambre y entrega.

¡Desafiamos a esos tres reyes magos a que den el nombre de un solo país latinoamericano —"democrático" o no— al que los usureros del FMI no le hayan impuesto un plan de hambre y entrega para pagar su deuda externa! Nosotros, en cambio, señalamos los ejemplos de **Brasil** y **México.** Son las "niñas mimadas" de Estados Unidos en Latinoamérica. Sin embargo, las condiciones que les han dictado para pagar la deuda externa son **horrorosas.** En México, el salario real ha bajado ¡64 por ciento en un año! En Brasil, el pueblo hambriento asalta los supermercados.

¿A santo de qué, la Argentina va a conseguir mejores condiciones que esos países? ¿Los usureros nos van a perdonar, en agradecimiento de que les hicimos la guerra de las Malvinas? ¿Por qué no contestan estas preguntas los tres reyes magos?

Es que Luder, Alfonsín y Alende no son reyes magos, sino tres **macaneadores:** nos quieren hacer creer, en síntesis, que los usureros no van a actuar como usureros sino como hermanitas de caridad.

Usted, compañero, debe conocer usureros. Piense: ¿hay alguno que le rebaje los intereses porque usted diga que si le paga no le alcanza para comer? Todos le contestan igual: "¿Y a mí que me importa? ¡Apriétese el cinturón!" ¿Qué usurero no le embarga la casita, porque usted le diga que no tiene otro lugar para vivir?

Y los tres reyes magos nos quieren hacer creer que cuando alguno de ellos sea presidente, los más grandes —y más **malvados**— usureros del mundo (los banqueros de Nueva York y Londres) van a actuar distinto. Que nos van a decir: *"no se preocupen muchachos... paguen en la forma que puedan..."*

¡Y acusan al MAS de no ser "realista"! ¡Juzgue usted, compañero, quién es verdaderamente más realista! ¿Los tres reyes magos, que prometen lo imposible: lograr que los usureros del FMI se transformen en una sociedad de beneficiencia?

¿O el MAS, el único partido que le dice la verdad: que **pagar la deuda externa a los usureros traerá la entrega total del país y la miseria más horrorosa?**

Piense y elija conscientemente: la disyuntiva es **pagar** o **comer. Si pagamos, no comemos.** Si vota por alguno de los "tres reyes magos" que van a pagar la deuda externa, está votando por el hambre y la entrega. Si quiere comer, vote por el no pago de la deuda. Vote por la ruptura con los usureros del FMI. Vote por el MAS.

LOS USUREROS TRANQUILOS

Luder y Alfonsín confirmaron acuerdo con el FMI



El país en virtual estado de conmoción

Se vivió otra jornada cargada de tensiones. Ejército afirmó que "se llegará a la institucionalización dentro de los plazos previstos" /págs. 2-3-4-5-6-8

• El juez dispuso la libertad de González del Solar

DIARIO

El superclásico fue

Los titulares que usted puede leer aquí arriba, aunque le cueste creerlo, son del mismo día: el 6 de octubre. Ahora le vamos a explicar por qué dicen exactamente lo contrario.

Diario Popular lo lee gente del pueblo, como usted. Por eso, los capitalistas lo usan para engañarnos. Dicen que, con el lío que armó Pinto Kramer al meter preso a González del Solar, el país se va al diablo. Nos quieren convencer de que es muy peligroso hacer cualquier cosa contra los banqueros yanquis y el FMI.

Ambito Financiero no lo lee el pueblo, sino los capitalistas. Por eso muchas veces dice la verdad, como en este caso. Efectivamente, el país está *"más calmo"*. Y ellos mismos explican por qué:

"Los banqueros hablaron con representantes de los partidos políticos con más chance electoral, en el FMI y tienen (su) palabra de que la Argentina pagará su deuda externa y que buscará refinanciarla, pero con corrección, después del 30 de octubre" (6/10/83).

¿Se entiende ahora por qué está tranquila la "patria financiera"? Ellos saben que aquí no va a haber cesación de pagos, ni quiebra, ni nada parecido. Mientras Lúder y Alfonsín se llenan la boca en los actos electorales y en la televisión diciendo que no van a aceptar condiciones "leoninas" para pagar la deuda, al mismo tiempo mandan a sus amigos a cocinar con los usureros del FMI exactamente todo lo contrario.

¿Quiere saber qué es lo que cocinaron los alfonsinistas y luderistas en Nueva York? ¿Qué quiere decir eso de que aceptaron refinanciar la deuda "con corrección"? Eso se lo explica un alto funcionario del Fondo Monetario Internacional:

"Lo que queremos de un gobierno nuevo como el Argentino es que nos dé por lo menos cuatro seguridades: que el país pagara la deuda; que no habrá ni pedirá moratoria; que no será partícipe de un club de deudores; y que está listo a negociar con esta organización" (*Somos*, 30/9/83).

¡Téngalo claro! Los usureros del FMI y la "patria financiera" argentina están tranquilos porque los radicales y justicialistas ya se comprometieron en Nueva York a lo siguiente:

1°) Pagar la deuda.

2°) ¡Nada de pedir postergación de los pagos!

3°) No se van a unir con ningún país que se resista a pagar su deuda a esos usureros.

4°) No van a romper con el FMI, sino seguir negociando con ellos y **bajo sus condiciones.**

ALSOGARAY Y NICOLAIDES SE LO QUIEREN COMER CRUDO AL JUEZ PINTO KRAMER

¡Luder y los radicales también!

Hay que reconocer que la medida de "no innovar" y la detención de González del Solar decididas por el juez Pinto Kramer armaron flor de despelote. Los usureros internacionales se pusieron verdes de bronca: Y sus testaferros argentinos, ni le cuento.

Nicolaides se mandó un discurso donde dijo: *"El Ejército considera indispensable que se respeten los compromisos internacionales asumidos" (Diario Popular*, 6/10/83).

Y el "ingeniero invierno", don Alvaro Alsogaray, exclamó indignado: Pinto Kramer es *"uno de los responsables de la crisis porque incursionó en la arena política sin medir el gravísimo daño que infligía al país"* (*Clarín*, 5/10/83).

Era de esperar que los viejos partidos, metidos en plena campaña electoral, dijeran otra cosa, por lo menos de la boca para afuera. Pero les agarró tanto miedo de lo que pudieran pensar los usureros internacionales, que, por una vez, dijeron lo que verdaderamente piensan:

Lúder, con mucha elegancia, lo mandó a la lona a Pinto Kramer: *"Se debe evitar todo tremendismo verbal y tomar decisiones no debidamente meditadas"*, declaró a *Diario Popular* del 5 de octubre.

Sin tantas vueltas, otro justicialista, Robledo, dijo lo mismo:

"La decisión de detener a González del Solar es un hecho peligroso que amenaza paralizar las relaciones entre la Argentina y el exterior" (*Ambito Financiero*, 5/10/83).

Y para no quedarse atrás en la chupada de medias a los banqueros imperialistas, saltó el radical Pugliese acusando a Pinto Kramer de *"haber tomado una medida bastante apresurada"* (*Ambito Financiero*, 6/10/83).

Los socialistas no le tenemos demasiada confianza a los jueces. Por algo nunca dejan que los elija el pueblo directamente. Pero reconocemos que las medidas de Pinto Kramer fueron positivas: por lo menos dificultaron la entrega del país durante una semana.

Pero los militares, Alsogaray, Lúder y los radicales opinan lo contrario. ¡No son capaces de tocarles ni un pelo a sus patrones, los usureros del FMI!

¡SE DESTAPO LA OLLA!

Ocho presidentes dejaron correr un contrato igual al de Aerolíneas

Un banquero de Nueva York dijo que estaba asombrado por el escándalo que se armó en nuestro país con el contrato de Aerolíneas Argentinas. *"En mi escritorio —afirmó el financista— tengo la papelería de un crédito negociado en 1970 por el gobierno del presidente Levingston. El mismo renuncia a la soberanía jurídica argentina y somete el acuerdo a las leyes del estado de Nueva York. El crédito fue firmado el 30 de octubre de 1970 por el ministro de Economía Aldo Ferrer y todo se cumplió normalmente hasta su vencimiento en 1977"* (*Diario Popular*, 5/10/83).

¡Cómo para no asombrarse! ¡Todos los gobiernos y viejos políticos ya fueron responsables de créditos como el de Aerolíneas!

Desde que se firmó ese crédito hasta que se terminó de pagar, la Argentina tuvo ocho presidentes: Roberto Levingston, Alejandro Lanusse, Héctor Cámpora, Raúl Lastiri, Juan D. Perón, Isabel Perón, Italo Lúder y Rafael Videla. **Ninguno de esos ocho presidentes denunció ni anuló ese acuerdo.** Ninguno de los partidos representados en el Congreso electo en 1973, entre los cuales se contaban el Justicialismo, el Radical, el Intransigente, el Comunista y el Demócrata Cristiano, pidieron que fuera desconocido ese crédito, que era prácticamente igual al de Aerolíneas.

Ah... y para que nadie se olvide, el doctor **Oscar Alende** se jugó todo apoyando al dictador Levingston. Y el señor **Aldo Ferrer**, el ministro del dictador que firmó ese crédito, era hombre del **Partido Intransigente.**

COINCIDENCIA RADICAL - JUSTICIALISTA - FMI

Dicen que el contrato de Aerolíneas estuvo bien firmado

"El dirigente radical Juan Carlos Pugliese reveló que a los partidos políticos 'responsables' les hubiera sido muy difícil decir que no a la firma del contrato de Aerolíneas Argentinas. Ahora debemos pagar, sí o sí", agregó Pugliese en declaraciones al diario *Clarín* (2/10/83).

Por su parte, el economista peronista Guido Di Tella señaló a *El Tiempo* (23/9/83) *"que la alternativa era 'firmar ese contrato o declararnos, no en cesación de pagos, sino en una situación extremadamente confusa'."*

Como se ve, mientras los candidatos radicales y justicialistas echan espuma contra ese contrato, en sus discursos electorales, los que van a ser ministros expresan el verdadero pensamiento de sus partidos. Para ellos, el contrato entreguista de Aerolíneas estuvo muy bien firmado por Wehbe y González del Solar.

Para que la cosa quedara todavía más clara, Di Tella explicó:

"Con el Parlamento en funcionamiento, si hay que firmar cláusulas que son leoninas, todo el mundo tiene que saber por qué se están firmando."

Así que ya sabe cómo va a funcionar el nuevo gobierno. Los contratos "leoninos" los van a firmar igual. Pero mientras Wehbe lo quiso hacer medio a escondidas, con el gobierno justicialista o radical usted va a tener la "ventaja" de estar enterado de cómo se sigue entregando al país a los banqueros imperialistas.

Vote por comer. Vote por no pagar la deuda externa. Vote al MAS

LOS CANDIDATOS ANTE LOS DERECHOS HUMANOS

• Compare y elija

Ante la cercanía de las elecciones, el tema de los derechos humanos empieza a llenar la boca de los candidatos de distintos partidos. Pero no todos hablaron cuando había que hacerlo, cuando la represión de la dictadura ensangrentaba a la sociedad argentina. En aquellos años siniestros, el miedo y, lo que es peor, la complicidad hacían callar a la mayoría de los que hoy se despachan contra las salvajadas que sufrió nuestro pueblo.

Pero los candidatos no nacieron ayer. Todos ellos han vivido y actuado bajo la dictadura. Para saber si son sinceros cuando hablan de derechos humanos, hay que recordar qué hizo antes cada uno, y qué hace ahora.

El *Movimiento al Socialismo* lleva con orgullo como primer candidato a diputado nacional por la Capital Federal a Enrique Germán Broquen. Vea lo que hizo él y lo que hicieron otros. Compare y elija.

El plan de la Iglesia para salvar a los responsables de la represión

El diario La Prensa del 24/9/83 revela el plan de la Iglesia católica para clausurar el grave problema que representan los miles de desaparecidos. Según el periodista, la solución sería: **"1) que por lo menos los tres jefes iniciales del "proceso" (Videla, Massera y Agosti) asumiesen la responsabilidad total por el sistema de represión empleado; 2) que condenasen ese sistema; 3) que los tres militares se sometiesen a un "juicio político" del próximo parlamento constitucional."**

Como se vé, la intención del plan es designar tres "chivos emisarios", cargarles toda la culpa, imponerles alguna sanción más o menos leve y dar por terminado el asunto. Ninguna investiga ción pública, y ninguna aclaración sobre la suerte corrida por miles de personas desaparecidas.

Según el mismo periodista, los viejos partidos están de acuerdo: **"La mayor parte de los pronunciamientos de los líderes de los partidos contra la "amnistía" dictada ayer, son naturalmente "pour la galerie" / para la gilada, diríamos en criollo /, ya que privadamente casi todos han sugerido que simplificará al régimen constitucional las acciones judiciales que se promuevan por el problema de los "desaparecidos", aunque la amnistía sea derogada, como se espera."**

En pocas palabras, todos hablan contra la amnistía porque saben que sería muy impopular solidarizarse abiertamente con la dictadura. Pero, en privado, se alegran de que la ley de los militares les permita echar la pelota afuera en el espinoso problema de los desaparecidos.

NO LO OLVIDE

El justicialismo, la UCR y el PI aplaudían la "eficacia" represiva

Luder, Alfonsín y Alende dicen en sus discursos electorales que siempre lucharon contra la dictadura militar. Sin embargo, en 1978, cuando Videla se proponía "ganar la paz" y la represión había hecho desaparecer 30 mil personas y se habían realizado masacres como los 30 asesinados de Pilar; éstos políticos daban su decidido apoyo al gobierno. En 1978 Alfonsín, Alende y Taccone (candidato a senador del justicialismo) firmaron una solicitada que decía cosas como ésta: **"El terrorismo indiscriminado amenaza a todos, a cualquiera, en cualquier lugar y momento (...) Frente a la subsistencia de diversas formas de terrorismo en nuestro país y en el mundo, aparecen como innegables la eficacia de la acción del Estado argentino (...) Recogiendo el llamado presidencial para una Navidad en Paz (que tantas esperanzas ha despertado), hace una exhortación a la opinión pública y al Gobierno Nacional para construir en común las bases éticas y jurídicas de la Paz..."** (16/1/78). Los que hoy se desayunan y cenan crudos a los militares, en 1978 reivindicaban la "eficacia" de la represión y llamaban a construir "la paz" con la dictadura. En octubre del mismo año, los mismos políticos publicaron otra solicitada, **"El pueblo ha sido convocado por el señor Presidente (Videla) a un diálogo para lograr una paz que merezca ser vivida, en un clima de libertad y justicia"** (22/10/78). Tomaditos de la mano de Videla construyeron "la paz" que hoy vivimos...

AUGUSTO CONTE

'¿Derechos humanos al Parlamento' o cumplir el plan de los obispos?

El candidato a diputado de la democracia cristiana en la Capital Federal, Augusto Conte, es una figura reconocida del movimiento de derechos humanos.

Cofundador del Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), es indudablemente una de las pocas personalidades que han hecho frente a la represión en los años más duros de la dictudura.

Esta trayectoria ha hecho que su candidatura reciba el apoyo de intelectuales y artistas, que respondieron así a la consigna de Conte: **"los derechos humanos al Parlamento"**.

Lamentablemente, el candidato Conte no le hace honor al luchador Conte que vimos en primera fila de las movilizaciones en los pasados años. En una entrevista, le han preguntado si las exigencias del movimiento de derechos humanos no son **"utópicas"**. Y el candidato democristiano respondió que **"nadie será indiferente frente a las exigencias que demande el interés nacional y la continuidad del sistema democrático"**. Esto significa que para Conte, los familiares de desaparecidos y víctimas de la represión deberían dejar de lado su legítimo anhelo de verdad y justicia para "no causar problemas" al futuro gobierno. Es lo que él ha propuesto en varios actos públicos como "justicia posible".

¿Cómo explicar esta posición? Evidentemente, el doctor Conte y su Partido Demócrata Cristiano responden al plan de la Iglesia, y empiezan a preparar el "sacrificio" de las madres y familiares en bien de la "democracia". No va a llevar "los derechos humanos al parlamento", sino el plan de los obispos.



Enrique Germán Broquen, candidato del MAS

SIETE AÑOS COMBATIENDO AL TERROR

No faltó ni un jueves a la cita de las Madres de Plaza de Mayo. Defendió a los presos políticos cuando ningún abogado se atrevía a hacerlo. Cuando todos los políticos tradicionales se callaban la boca o directamente elogiaban a Videla, él mantuvo firme la denuncia dentro y fuera del país. En París, fue recibido por las autoridades del Senado francés donde relató las atrocidades represivas que sufríamos los argentinos.

Enrique Germán Broquen, abogado, de 74 años, milita en el socialismo desde su adolescencia. Fue secretario general de la Confederación Juvenil Socialista y formó parte del ala izquierda del viejo PS. Al escindirse el socialismo, fue dirigente del Partido Socialista Obrero. Se incorporó después al Partido Comunista, del que fue separado en 1947 por diferencias surgidas a partir de su oposición a que el PC integrara la Unión Democrática.

En 1972 fue uno de los fundadores del Partido Socialista de los Trabajadores, del que es apoderado nacional.

En los primeros años de la dictadura fue el único abogado que firmaba las presentaciones de hábeas corpus junto con los familiares de desaparecidos. En la noche del 5 de julio de 1977 fue secuestrado y estuvo "desaparecido" durante dos semanas. Al reaparecer, retornó a su lucha.

Recientemente elaboró con Luis Zamora y Silvia Díaz el proyecto de resolución sobre desaparecidos y represión que publicamos en recuadro, contra los intentos de autoamnistía, ocultamiento y búsqueda de chivos emisarios para correr un telón sobre la represión de los últimos años.

LO QUE HARIA UN GOBIERNO DEL MAS

Seis medidas inmediatas

Estas son las seis primeras medidas que aplicará un gobierno del MAS, y que sus diputados y senadores presentarán al Congreso:

• Primero, suspensión inmediata del pago de la deuda externa. Ninguna "renegociación" ni "refinanciación" mientras no se haya investigado y el pueblo no haya decidido, por referéndum, qué hacer.

• Segundo, exproclación de todas las multinacionales, como la Shell, Ford, Banco de Londres, etc. que nos han chupado la sangre tanto tiempo y que financiaron a los piratas ingleses que nos robaron las Malvinas.

• Tercero, expropiación de todos los oligarcas terratenientes, como Martínez de Hoz, Anchorena y compañía. Distribuir la tierra en una nueva colonización agraria.

• Cuarto, suspensión inmediata de todo desalojo de viviendas. El estado debe asegurar propiedad inmediata escriturada a quienes están pagando lotes o casas afectadas por la circular 1050.

• Quinto, asegurar a la madre trabajadora y ama de casa de un hogar obrero o popular, medio salario mínimo mensual por cada hijo, para terminar con la desnutrición de la familia trabajadora, el trabajo infantil y la deserción escolar.

• Sexto, formar de inmediato una comisión parlamentaria con los más amplios poderes, encabezada por las Madres de Plaza de Mayo, las Abuelas y Familiares, para que se investigue toda la verdad sobre los desaparecidos y demás crímenes de la represión, para castigar públicamente a los culpables.

NO VOTE POR LOS QUE VOTARON A BIGNONE



Bignone con Alende, Bittel, Contín, Frondizi y Cía: *los viejos políticos lo votaron en 1982, para que siguiera la dictadura.*

¿Usted votaría por Bignone si se presentara en estas elecciones? Seguro que no. Pero usted tiene que saber que a Bignone lo votaron para presidente los mismos viejos políticos que hoy le piden a usted que los apoye. Recuerde que la historia fue así:

Después de las Malvinas, la dictadura militar estaba "contra las cuerdas" y al borde del nocaut. Galtieri salió de la Casa Rosada por la ventana. La Junta Militar reventó como un sapo. El Ejército, solito y dividido, **lo propuso** a Bignone como presidente. Usted leyó bien, **no lo puso**, porque no tenía fuerza para hacerlo, sólo **lo propuso.** El propio Bignone lo reconoció desde el primer día: *"Necesito ayuda"*, dijo el 24 de junio de 1982, según el diario *Clarín.*

¿A quién le pedían ayuda Bignone y los generales? A los partidos políticos. **Si ellos no lo apoyaban, la dictadura se caía sola.**

Pero todos los viejos partidos fueron a apoyarlo. Ese mismo día hicieron una reunión en el Congreso con Bignone, Bittel y Contín (que entonces eran los mandamases del radicalismo y el justicialismo), Abelardo Ramos del FIP, Alende, Frondizi, el Partido Socialista Popular, la Democracia Cristiana y otros.

A la salida de la reunión, todos confirmaron que lo habían votado a Bignone como presidente. *"Yo insto a apoyar a Bignone desde el primer momento que asuma"*, dijo el radical Contín. *"Es un hombre impulsado por las mejores intenciones. Le deseo el mejor de los éxitos"*, afirmó el justicialista Bittel (*Clarín*, 25, 26 y 27/6/82).

Y el Partido Comunista, que no participó de la elección de Bignone porque no lo invitaron, lo apoyó desde afuera.

Así fue la verdadera historia. Usted ya lo sabe. Estos 15 últimos meses de dictadura militar fueron votados por todos los viejos partidos. Si usted vota por ellos, estará apoyando a los que designaron presidente a Bignone.

VOTE AL MAS

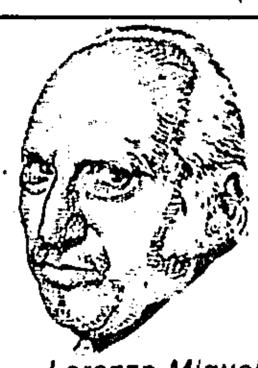
GRAN NOTICIA PARA LA "PATRIA FINANCIERA"

Lorenzo Miguel promete dejarnos "en cueros" para pagar la deuda externa

...sterial que ...r Ejecutivo ... eventual ...nsín en las ...ciales. [redacted] ntrodu[redacted] e la[redacted] rti[redacted] de a[redacted]eras [redacted]Traba- [redacted] sola [redacted] diri- [redacted], uno [redacted]ados [redacted]del [redacted]omo [redacted]lfon- [redacted]o de rti[redacted]del ión [redacted] enos [redacted] es interna[redacted]

allegados que no fueron desmentidos por el [redacted] presidencial. [redacted] incógnita [redacted] candidato a ocupar el cargo de ministro de

cepresidente [redacted] Nación. Ant[redacted] "invi- [redacted]ubrir esas [redacted] pero también es posible [redacted] en esta área de gobierno sea donde el líder radical ubique



MOMENTO POLITICO

Miguel: "Pagaremos aunque sea en cueros"

Lorenzo Miguel

Lorenzo Miguel, vicepresidente del Partido Justicialista dijo que a su partido no le preocupa la deuda externa porque "aunque sea en cueros, vamos [redacted] *Anticipó que la reunificación* [redacted] *CGT podría formali-* [redacted]*cidencia con el día de la leal-*

por el Minis... durante los [redacted] sus [redacted] ge den[redacted]ac ran [redacted] para[redacted]ora gre[redacted] P[redacted] y dirige[redacted]ac al in[redacted]ent que r[redacted]nd interro[redacted]es nistraci[redacted] mos a[redacted] Por [redacted] radical[redacted] quez[redacted] Enc[redacted] se [redacted]onal [redacted] días pa... amientos tendría la

El titular que usted puede leer aquí arriba no lo inventamos nosotros. Está en *Ambito Financiero,* el diario de los banqueros y financistas, del 11 de este mes.

Lea cuidadosamente lo que dijo Lorenzo Miguel:

"No le preocupa la deuda externa", porque "aunque sea en cueros" la va a hacer pagar!!!

Por supuesto los candidatos a quedarnos "en cueros" para pagar a los usureros de Nueva York somos nosotros, **los trabajadores**, y no Lorenzo Miguel.

El diario de la "patria financiera" recibió la noticia con tanta alegría, que la destacó en sus páginas centrales.

¡No es para menos! El jefe del Partido Justicialista y secretario general del sindicato más fuerte del país, la Unión Obrera Metalúrgica, les da su palabra. Les jura que si el pueblo trabajador tiene que **morirse de hambre** para pagar la deuda externa, el Partido Justicialista, y los sindicatos que ellos dirigen van a estar en el bando de la "patria financiera" y los usureros imperialistas, haciendo pagar la deuda a los trabajadores con más miseria.

Para el pueblo esta noticia es trágica. Y más si la completamos con otra declaración, esta vez del candidato justicialista a senador y gran oligarca **Manuel de Anchorena**, que dijo:

Un gobierno peronista "puede renegociar la deuda externa, para que no caiga en una sola generación de argentinos" (*Epoca,* 7/10/83).

¡Como lo oyó! No va a ser sólo usted el que va a andar en cueros para pagar la deuda externa. ¡Van a ser varias "generaciones" de argentinos! Miguel y Anchorena lo quieren condenar a la miseria a usted, a sus hijos y a sus nietos. Y todo para pagarles a los usureros de la banca imperialista y el Fondo Monetario Internacional.

Los socialistas no estamos de acuerdo con sacrificar a nuestros hijos y nietos para llenar de dólares a banqueros multimillonarios. Entre comer y pagar una deuda fraudulenta, elegimos no pagar para poder comer.

SE DESTAPO OTRA OLLA

Malvinas: justicialismo y UCR firmarán rendición

El diario más importante de los piratas ingleses, leído todas las mañanas por los capitalistas y banqueros británicos, es *The Times* de Londres. Hace pocos días, los señores de galera y levita desayunaron felices leyendo esta noticia:

"Ningún político argentino querrá ir muy rápido en el restablecimiento de las relaciones con Inglaterra, pero entre los peronistas y los radicales hay figuras que permiten confiar en que por lo menos se encontrarán vías para desbloquear la actual situación."

¿Cómo no van a estar felices los piratas ingleses? Ellos están construyendo su base militar en las Malvinas y están sacando tremendas ganancias de la Argentina con sus empresas, como Shell, Nobleza Piccardo y el Banco de Londres. Y encima ya están seguros de que el próximo gobierno, sea justicialista o sea radical, en vez de sacarles las empresas, va a volver a amigarse con ellos.

¿QUIENES HICIERON LAS "LEYES" CON QUE ENTREGARON AEROLINEAS?

Para tratar de pasar el chaparrón de críticas que le llovieron de todas partes por el contrato de Aerolíneas Argentinas, el gobierno sacó una solicitada en los diarios el 2 de octubre pasado. En ella decía que el contrato estaba autorizado por leyes que habían sido votadas por el gobierno de Frondizi y el último gobierno peronista. La dictadura dice: *"Es cierto que estoy entregando el país al imperialismo, pero Frondizi y los justicialistas hicieron las leyes que me autorizan a hacerlo"*. **En algo tienen razón: esas leyes existen.**

La ley entreguista de Frondizi y Alende

Bajo el gobierno de Frondizi y Oscar Alende, el Congreso aprobó la ley N° 16.432, cuyo artículo 48 dice:

"Queda el Poder Ejecutivo asimismo facultado para prestar la garantía de la Nación... a obligaciones que... asuman entidades públicas o privadas."

En otras palabras, se autorizaba al presidente a poner a "la Nación" como garantía de los préstamos que se tomaran del extranjero. Y no sólo para los préstamos que tomara el propio estado, sino también para las **"entidades privadas"**. Si al presidente se le daba la gana, podía poner a una empresa estatal como garantía de un préstamo pedido por cualquier capitalista amigo suyo.

Frondizi hace muchos anos que ni abre la boca contra el imperialismo. Pero, ¿qué dice de esta ley el doctor Alende, **que gobernaba junto con Frondizi**, cuando hicieron esta ley? ¿La denunció, en su momento? ¿Renunció a la gobernación de Buenos Aires en desacuerdo con esta ley entreguista? ¡Nada de eso! Siguió gobernando junto con Frondizi hasta el final.

¡Que no venga ahora a mandarse la parte con su falso "antiimperialismo" cazavotos!

La ley entreguista de Isabel y Lúder

Bajo el último gobierno justicialista, el entonces senador Lúder votó a favor de la ley N° 20.548, cuyo artículo 7 dice lo mismo que la ley de Frondizi y Alende, pero agrega:

"Queda el Poder Ejecutivo asimismo facultado... para someter a eventuales controversias con personas extranjeras o jueces de otras jurisdicciones, tribunales arbitrales con dirimente imparcialmente designado o a la Corte Internacional de La Haya."

Este agregado significa que, además de dar a la Nación como garantía de cualquier préstamo que se pida al exterior, se permite al presidente que desconozca a la justicia argentina y **acepte tribunales extranjeros.**

¿Usted recuerda todavía los tres lemas tradicionales del peronismo? Eran: **independencia económica, justicia social y soberanía política.** ¿Dónde quedó la "soberanía política" con esta ley de Isabel y Lúder?

Un país "políticamente soberano" no pone a su justicia por debajo de los tribunales de otros países. Votar por Lúder es votar contra la soberanía de nuestro país.

Aunque nos quedemos en la intemperie el FMI no permite construir viviendas

Si usted revisa los programas de los viejos partidos va a encontrar promesas de solución al problema de la vivienda, pero lo que no va a encontrar, por más que lo busque, es una explicación clara, directa y concreta de cómo van a hacerlo.

La razón es muy simple. Esas promesas escritas en esos programas no van a ser cumplidas. Mientras no se rompa con el Fondo Monetario Internacional, éste va a seguir dictando la política económica. Y al FMI no le interesa que haya millones de argentinos sin techo. Le interesa asegurarse que el país exporte mucho para que tenga más dólares con los cuales pagar la deuda externa.

Las casas no se pueden exportar. Por lo tanto, las órdenes del FMI son terminantes: "*¡Nada de viviendas!*". Por eso, el partido que promete construir viviendas económicas y no dice que va a romper con el FMI, *miente*.

Hay otra causa que impide que los viejos partidos tomen las medidas necesarias para resolver el drama del techo. Para construir casas hacen falta terrenos, materiales, maquinaria y dinero. Los terrenos están en manos de Kanmar, Lucchetti, Ezcurra Medrano y demás especuladores inmobiliarios. Los materiales son de Acindar, Loma Negra, Minetti y otros pulpos industriales. El dinero lo tienen los bancos. La maquinaria, las grandes constructoras.

Solamente *expropiando* a esos grandes capitalistas los *terrenos*, los *materiales* y el *dinero* podrá el estado encarar un plan de construcción popular masivo. Pero ni los radicales, ni los justicialistas, ni los intransigentes están dispuestos a meterse con la propiedad de los monopolios.

Por eso, durante décadas y décadas el problema del techo propio se agrava y el déficit de viviendas crece. El socialismo se propone cortarlo de un solo tajo: *expropiar* los *terrenos, materiales* y *maquinarias, nacionalizar los bancos* y unir todos estos elementos en un *plan nacional de construcción* de los dos millones de viviendas que faltan para alojar a las familias trabajadoras.

La mafia se llama 1050

Si usted le compró un lote a Kanmar, Lucchetti o cualquier otro de los grandes loteadores, no necesita que le digamos que la indexación es una estafa.

Usted trabaja y trabaja, hace horas extras o changas, deja la salud y siempre corre detrás de esa maldita cuota que se le escapa. Paga el lote una vez, y sigue debiendo; lo paga dos veces, y sigue debiendo. Es una maldición que nunca se termina.

El MAS tiene una postura terminante: derogar en forma inmediata la 1050, y cualquier otro tipo de indexación. A cada trabajador se le calculará lo que lleva pagado; **si ya cubrió el valor del lote, debe ser suyo sin más trámite. Se le entregará la propiedad y la escritura.**

Si le falta pagar algo, lo hará sin indexación y en cuotas que no superen el 10% del salario.

¡Ni un desalojo más!

Esta semana, un nuevo desalojo violento de 13 familias en plena Capital volvió a plantear la angustiosa situación, de los que hacinados en conventillos y falsos hoteles y pensiones, viven en condiciones lamentables. Además, están expuestos en cualquier momento al desalojo. La peor situación es la de las familias con hijos.

¡Es monstruoso que haya gente en esas condiciones, mientras hay en el país más de un millón de viviendas desocupadas! No hay ninguna excusa para que se prolongue el calvario de miles de familias trabajadoras. Su problema se podría resolver rápidamente, asignándoles las viviendas desocupadas para que las ocupen. El MAS sostiene que **deben suspenderse inmediatamente los desalojos y proceder a instalar a cada familia que carece de vivienda en una de las desocupadas.**

¡Todos propietarios!

Otra cara del drama de la vivienda es el de los alquileres. Son pocos y caros, y los propietarios imponen las condiciones más abusivas.

Una o dos garantías, alquiler indexado, depósito que se come la inflación y las comisiones de los intermediarios son los medios para exprimir a los pobres inquilinos. El que puede aguantar, aunque sea con tremendos sacrificios, alquila. Y el que no, a arreglarse como pueda.

Para terminar con esta situación el MAS considera que **todo obrero o empleado debe ser propietario de la casa en que habita.** El pago de la misma lo hará con una cuota que no supere el 10% de su salario. Mientras tanto, y en forma inmediata, no podrá realizarse ningún desalojo de inquilinos.

EL SOCIALISMO PROTEGERA AL PEQUEÑO PROPIETARIO

Así como hay grandes capitalistas dueños de centenares de casas y departamentos, hay miles y miles de personas que han conseguido hacerse la casita propia y otra más en una vida de trabajo y sacrificio.

El socialismo no quiere perjudicar al pequeño propietario. Sólo quiere impedir que el drama de la vivienda sirva a unos pocos para explotar a la mayoría.

Ningún trabajador que haya adquirido una o dos viviendas con su trabajo **será afectado en su propiedad.** Si tiene una vivienda más y la alquila, el estado lo liberará de todo impuesto y le **pagará la diferencia** entre un alquiler justo y lo que el inquilino pague en relación con su salario.

El socialismo no es enemigo de la propiedad privada de los trabajadores. Es enemigo de la propiedad de los grandes capitalistas, que proviene de la explotación del trabajo ajeno. Pero, por el contrario, quiere que **todo trabajador sea propietario de su casa.**

Una reunión con olor a bosta

LOS POLITICOS HABLARON, LOS ESTANCIEROS APLAUDIERON

Este año, como todos los años, los más grandes estancieros del país hicieron en Rivadavia la **"Fiesta Nacional del Novillo"**. No es un acontecimiento muy publicitado, como la Exposición Rural de Buenos Aires, pero es tan importante como ella.

Este año, como todos los años, la **"crema"** de la **oligarquía argentina** se reunió allí "en familia" para hacer negocios, arreglar algún matrimonio de interés y, sobre todo, charlar entre ellos sobre la mejor forma de que nadie les toque sus intereses de oligarcas.

Pero este año hubo **invitados especiales** porque se vienen las elecciones. Como cuenta el diario de esos mismos oligarcas, *La Nación* del 9 de octubre, estuvieron los representantes del **Partido Justicialista**, la **Unión Cívica Radical**, el **Mid de Frondizi y Frigerio**, el **Partido Intransigente de Alende** y la **Alianza Federal de Manrique.**

¿A qué fueron estos viejos partidos? **A rendir examen** delante de los oligarcas, explicándoles cuáles son sus propuestas para el campo.

El único partido que no se sacó un 10 en el examen fue el justicialista. A su representante no lo aplaudieron. Pero no se haga ilusiones: no había dicho una sola palabra de sacarles las tierras a los oligarcas. Solamente se había animado a mencionar que quizás pusieran un precio máximo para la carne. Sacó un 8, pero pasó el examen.

"*Los demás integrantes del panel —dice La Nación— fueron aplaudidos por los asistentes*". ¡Dios me libre! ¿Qué habrán dicho los radicales, desarrollistas, manriquistas y alendistas para que los estancieros les pongan **"Muy bien 10, Felicitado"**?

De algo estamos seguros, ninguno de ellos llevó propuestas como las del MAS. ¿Se imagina la cara de los oligarcas si nos hubieran invitado a exponer nuestro programa para el campo? Nos hubieran sacado a cascotazos. Porque los socialistas queremos que el pueblo, en vez de pasar hambre, **se coma las vacas de los estancieros.** Y, para eso, queremos **expropiarles las tierras y repartirlas para que las trabajen entre todos los argentinos desocupados que quieran irse al campo** y entre nuestros hermanos latinoamericanos que pasan hambre en otros países.

Cuando hagamos todo esto, llenaremos de gente nuestro campo, que hoy está casi despoblado. Aumentará muchas veces lo que se produce. Y los oligarcas no van a poder seguir mandando sus dólares al exterior como hacen ahora.

Una izquierda que vota a la derecha

Intransigencia y Movilización Peronista, la corriente de la izquierda peronista, intentó imponer sus candidatos en las elecciones internas del Justicialismo. Como ha ocurrido siempre, no tuvo éxito. Ahora se encuentra con un partido Justicialista totalmente copado por Lorenzo Miguel, Herminio Iglesias y los viejos políticos reaccionarios representados por Luder.

Pero los dirigentes de Intransigencia y Movilización no aprenden nunca la lección. Se quedan dentro del justicialismo y llaman a votar por Luder. Para justificarse, no tienen más remedio que engañar a sus propias bases. Ahora dicen que Luder va a aplicar el mismo programa que tienen ellos:

"La deuda externa no será reconocida por el futuro gobierno", dicen en La Voz del 6 de octubre.

"La raíz de nuestros males se encuentra en la oligarquía y la penetración monopólica imperialista", afirman en el mismo diario el 8 de este mes.

Y se siguen pronunciando, cada vez que pueden, contra la agresión yanqui y en defensa de Nicaragua.

Pero Luder sostiene exactamente lo contrario:

• Dice que va a pagar la deuda al imperialismo, y no va a romper con el F.M.I.

• Dice que Argentina pertenece a Occidente y debe recomponer relaciones rápidamente con Estados Unidos.

• No incluye en su plataforma la reforma agraria ni ninguna otra medida contra la oligarquía.

• Tampoco incluye la nacionalización de los monopolios ni la ruptura de los pactos que nos someten al imperialismo, como la OEA y el TIAR.

¡No se puede seguir mintiendo! Los dirigentes de Intransigencia y Movilización Peronista usan argumentos de izquierda para votar a la derecha.

¡Cómplice del proceso!

Alende llamó al golpe de Videla

Volvamos atrás con la memoria al día 23 de marzo de 1976 por la noche. Videla ya estaba moviendo las tropas para dar el golpe. En su último manotón de ahogado, **"el ministro del Interior de Isabel, Roberto Ares, alentó la esperanza de que un claro pronunciamiento de los partidos opositores impediría la ruptura del orden institucional (y) le cedió la cadena oficial a Ricardo Balbín y a Oscar Alende para que acumularan argumentos en favor de la estabilidad" (Cuestionario**, abril de 1976).

¡Cómo le falló el cálculo al ministro de Isabel! Alende, en su largo discurso por televisión en cadena, no dijo una sola palabra contra el golpe militar que prácticamente ya se estaba dando. Al contrario:

"Este es el fin de un ciclo y el comienzo de otro nuevo que engancha lo que debió ser y no fue y lo que vamos a ser" —dijo Alende. Y continuó:

"En la Argentina están los que pregonan la democracia... y los que pensamos que la lucha por la emancipación no se agota en los aspectos electorales".

"Lo que importa es que las Fuerzas Armadas posibiliten los procesos de cambio".

"Reitero así mi conducta, la misma que tuve en 1955... (y) la de enero de 1972", (La Nación, 24/3/76).

Por si no quedó claro, lo repetimos. Un día antes del golpe militar que llevó al poder a esta dictadura, el doctor Oscar Alende decía:

1°) Que estaba por comenzar "un nuevo ciclo" muy positivo.

2°) Que él no daba importancia a **"los aspectos electorales"**. ¡Claro llamado al golpe!

3°) Que él quería Fuerzas Armadas que "posibilitaran procesos de cambio". ¡Otro llamado al golpe!

4°) Que siempre había actuado igual: en 1955 y en enero de 1972. Es cierto. En 1955 estuvo con todo en el golpe contra Perón. En enero de 1972 fue a dar todo su apoyo al dictador Levingston.

Ahora, el doctor Oscar Alende se hace propaganda a sí mismo, como un gran luchador contra la dictadura militar.

¡Mentiras! Igual que en 1955 y 1972, el 23 de marzo de 1976 Alende estuvo con todo a favor del golpe de Videla.

Por eso, la dirección del Partido Intransigente no ha tenido un solo muerto, un solo preso, un solo desaparecido en estos siete largos años de dictadura.

Un hombre así no es de izquierda ni revolucionario. Votar a Alende es votar a uno de los más grandes compinches que han tenido los generales de este país.

Al que nace golpista...

Hace sólo dos semanas Alende volvió a pisar el palito

Estos últimos días el país estuvo recorrido por rumores y más rumores de golpe de estado militar. No ha habido dirigente político que no haya dicho que estaba en contra de cualquier tipo de golpe.

Le pedimos perdón. Nos equivocamos. Hubo un dirigente político que empezó a tratar de quedar bien parado si llegaba a haber un golpe. ¿Quién podía ser? Lógicamente, el doctor Oscar Alende.

'Al hablar durante un acto en Vicente López, Alende expresó su preocupación por las maniobras tendientes a colocar por sobre todas las cosas el mero valor de las instituciones, lo formal de la democracia", informó el diario Crónica (2/10/83). "El ex gobernador bonaerense calificó tal estilo como un poco homosexual, indefinido".

¡Flor de macho resultó ser el doctor Alende! Cuando todo el país no ve el día de que se vayan de una vez los militares, él dice que no le interesa **"lo formal de la democracia"**, es decir que haya elecciones.

No hay nada que hacer. Al que nace barrigón es al ñudo que lo fajen. Y el que nace golpista, por más que pasen los años, no puede resistir la tentación de prenderse en otro golpe.

Eso le pasa a Alende. Esta vez no se le dio, porque no hubo golpe. Pero créanos: cuando haya otro golpe, Alende va a estar metido en él, como estuvo toda su vida.

Un comunista no puede votar por Luder

"En cumplimiento con lo resuelto en nuestro Congreso Nacional de apoyar la fórmula presidencial peronista, sobre la base de un acuerdo programático con el Partido Justicialista y habiéndose establecido entre los dos partidos las coincidencias mínimas, declino mi candidatura presidencial", dijo Rubens Iscaro en la conferencia de prensa del 21 de septiembre.

El mismo día, declaraba al diario Clarín: **"las coincidencias programáticas mínimas (con el peronismo) aún no han sido establecidas".**

¿En qué quedamos? ¿Hay o no hay coincidencias programáticas del Partido Comunista con el Justicialismo?

Faltan sólo dos semanas para las elecciones y, todavía, no ha aparecido una sola línea escrita con esas famosas "coincidencias programáticas". Simplemente porque no hay forma de hacer que "coincidan" las posiciones del justicialismo con las aspiraciones de los militantes comunistas.

Por ejemplo, el Partido Comunista califica al contrato firmado por la dictadura en relación a Aerolíneas Argentinas como **"una vergonzoza entrega de nuestra soberanía"**. Pero ese contrato se basa en una ley promulgada bajo el último gobierno justicialista con el voto del señor Luder.

Otro ejemplo: los militantes comunistas piensan que el gran enemigo es el imperialismo yanqui. Pero Luder declara que la Argentina pertenece a Occidente, se sitúa dentro del bloque geopolítico norteamericano, y debe recomponer rápidamente relaciones con EE.UU.

La propia dirección del Partido Comunista se vio obligada a reconocer que hay **"declaraciones ambiguas de Italo Luder sobre el futuro de la política exterior justicialista" (Qué pasa, N° 136)**. Pero el único comentario que se le ocurre es que **"Conviene detenerse en ver cómo se conjuga el verbo «recomponer». Qué quiere decir".**

"Recomponer relaciones" quiere decir lo mismo aquí y en la China: volver a ser amigos como antes de las Malvinas, o sea capitular totalmente al imperialismo.

La dirección del Partido Comunista es plenamente consciente de que Luder es proimperialista, anticomunista y antisoviético y que eso va en contra de lo que sienten sus militantes y simpatizantes. A ellos les debe una explicación: ¿cuáles son las verdaderas coincidencias sobre las cuales llama a votarlo?

"¿Socialismo popular" o justicialismo disfrazado?

El señor Estévez Boero y su Partido Socialista Popular dicen ser los continuadores del viejo Partido Socialista, de Juan B. Justo y Palacios. Buscan desesperadamente el voto de los miles y miles de argentinos que hace muchas décadas ven frustradas sus aspiraciones de ver en su país un gran partido socialista.

Pero sucede que Estévez Boero y su Partido Socialista Popular van a votar por Luder-Bittel en el Colegio Electoral y, si llega el caso, en la Asamblea Legislativa.

El señor Estévez Boero y su Partido Socialista Popular no son, pues, socialistas. Son luderistas disfrazados de socialistas.

El Movimiento Al Socialismo cree que el viejo Partido Socialista tuvo grandes errores. El más terrible fue aliarse a la reacción contra el movimiento obrero peronista. Pero también tuvo un gran mérito inicial: haber sido un gran partido socialista de la clase obrera.

El Movimiento Al Socialismo quiere rescatar esa tradición socialista que una vez tuvo la clase obrera argentina. Quiere construir un gran partido obrero y socialista, esta vez con un **programa** y una **política revolucionarias**, por eso lucha contra los partidos de la burguesía. Por eso no les dará su voto a Luder ni a Alfonsin, ni en el Colegio Electoral ni en el Parlamento.

Si usted es socialista, sepa que votar a Estévez Boero y su Partido Socialista Popular, significa votar por el peronismo y no por la reconstrucción de un partido socialista.

Si usted es socialista, aunque tenga alguna diferencia con nuestro programa, vote por el único partido verdaderamente socialista que se presenta en estas elecciones, porque es el único partido que no traficará con su voto, que no se lo venderá a los partidos de la burguesia. Vote por el MAS.

El FIP vota por el FMI

El Frente de Izquierda Popular levanta en su propaganda algunas justas reivindicaciones antiimperialistas. Defiende la lucha por las Malvinas. No quiere pagar la deuda a los ingleses hasta que se retiren, y pide la confiscación de sus propiedades.

Exige una moratoria de la deuda externa. Plantea la ruptura con el FMI.

Pero, como es bien sabido, se **ha comprometido a votar a los candidatos peronistas en el Colegio Electoral**. Con esa sola resolución, el FIP tira a la basura todos los puntos positivos de su programa. Porque los candidatos justicialistas ya han dicho con toda claridad que no van a declarar la moratoria de la deuda externa, ni van a romper con el FMI, ni van a sacarles las propiedades a nadie, ni siquiera a los ingleses.

¿A qué está jugando Abelardo Ramos, jefe y candidato del FIP? A lo que jugó toda su vida: arrimar apoyos antiimperialistas a los militares, partidos y candidatos proimperialistas.

Cada vez que hay elecciones, los grandes partidos comprometidos con las multinacionales necesitan alguien que se tire con todo contra el imperialismo para no perder los votos de los ciudadanos antiyanquis que ellos ya no pueden engrupir. Y para eso les sirve "el colorado" Ramos. Que se vayan a tirar huevos con el Banco Central, cae bien a cualquiera que le tenga bronca a Norteamérica, consigue ese voto... y se lo regala a Luder que está a favor de Norteamérica.

¡Qué gran estafador de votos es Ramos!

VEA Y ESCUCHE A LOS CANDIDATOS DEL MAS



Candidatos del MAS se presentarán por televisión en la siguiente programación:

JUEVES 13
12.30 Canal 9
12.45 Canal 9
19.00 Canal 9
23.30 ATC (Especial de media hora)

VIERNES 14
12.00 Canal 9
19.00 Canal 13

SABADO 15
20.00 Canal 11
23.00 Canal 13

LUNES 17
13.30 Canal 11
14.00 Canal 13

MARTES 18
11.30 ATC
23.30 Canal 9 (Especial de media hora)

MIERCOLES 19
13.00 ATC

JUEVES 20
20.00 ATC

DOMINGO 23
12.30 Canal 9
23.30 Canal 9

LUNES 24
20.00 Canal 13

MARTES 25
19.00 Canal 9
24.00 Canal 13
24.00 ATC

JUEVES 27
14.00 Canal 13
19.30 Canal 11
20.00 Canal 7 (Especial de diez minutos)

VIERNES 28
12.00 Canal 11
23.00 Canal 9

SILVIA DIAZ, CANDIDATA VICEPRESIDENCIAL DEL MAS, RESPONDE

Lo que usted quiere saber sobre la defensa de la mujer trabajadora



El MAS tiene preparado un proyecto de ley en defensa de la familia trabajadora, que establece que el estado pague a toda madre de un hogar obrero o popular un sueldo adicional por cada hijo.

Silvia Díaz, nuestra candidata a vicepresidente de la Nación, contesta aquí las preguntas que las mujeres suelen hacer sobre este tema en las charlas que el MAS realiza.

• ¿Para qué sirve la ley que propone el MAS?

Hoy la miseria está destruyendo a la familia trabajadora. Hombre y mujer tienen que trabajar prácticamente todo el día, casi sin poder verse y teniendo que descuidar a sus hijos. Incluso ya muchos chicos, de corta edad, tienen que salir a ganar unos pesos para ayudar.

Pagándole un medio sueldo por cada hijo, la madre que prefiera quedarse a cuidarlos en vez de trabajar, podrá hacerlo. Además se evitará así que haya trabajo infantil, y se permitirá que los chicos vayan a la escuela, en vez de desertar. Por eso decimos que es una ley de defensa integral de la familia trabajadora, y no sólo de la madre.

¿Cómo hacer para que no se nos vuelva en contra?

Muchas trabajadoras nos dicen: *"Las leyes en defensa de la mujer, cuántos más derechos nos dan, más se nos vuelven en contra. Porque los patrones, para no tener que cumplirlas, no toman mujeres. Cómo se puede hacer para que la ley sirva?"*.

Las compañeras tienen razón. Para no cumplir la ley de Contrato de Trabajo, por ejemplo, que establece guarderías obligatorias y licencias por maternidad, los patrones o no toman mujeres, o las contratan "en negro". Por eso el proyecto del MAS establece que el medio sueldo por chico lo pague el **estado** en forma directa, y no el patrón.

Lo mismo decimos para las **guarderías**, que deben ser garantizadas por el estado en forma gratuita a toda madre. Esto permitirá que la ley se cumpla, y que la madre que no trabaja en relación de dependencia también pueda verse beneficiada.

Las amas de casa, ¿también cobrarán ese medio sueldo?

El proyecto del MAS fija que el medio sueldo por hijo se pague a toda madre de un hogar obrero o popular, **tanto en el caso de que ella trabaje**, con o sin relación de dependencia, **como cuando se dedique a cuidar a sus hijos y su casa.**

Esto es así por dos motivos. Primero, para que toda mujer trabajadora pueda elegir entre seguir trabajando o dedicarse a sus hijos, y no que se vea forzada a hacerlo por la miseria.

En segundo lugar, porque cuando hoy en un hogar humilde la mujer se queda a criar a sus chicos, esto significa un mayor sacrificio para el esposo, que tiene que hacer jornadas dobles, trabajando incluso francos y feriados, privándolo del derecho a tener tiempo para su familia.

Por otra parte, el medio sueldo se pagaría a toda madre de familia obrera o popular, cualquiera sea su estado civil, casada, soltera o separada.

• ¿QUE DICEN LOS OTROS PARTIDOS POLITICOS?

Ni el partido Justicialista, ni el radical, ni el intransigente de Alende, ni ninguno de los otros viejos partidos plantean una ley como la que propone el MAS. Prometen sí, para ganar votos, que van a hacer cumplir las leyes ya existentes, pero no dicen cómo lo van a hacer.

Y ya, cuando gobernaron, mostraron que no eran capaces de hacerlo. La Ley de Contrato de Trabajo, que los patrones no cumplen, fue sancionada por el Congreso de 1973/76, donde tenían mayoría los justicialistas y estaban también los radicales y los demás partidos.

Ocurre que para que el estado pueda pagar un medio sueldo por hijo a cada madre trabajadora, y garantice las guarderías necesarias, tiene que sacar los fondos del único lugar donde están: las ganancias de los oligarcas y capitalistas, y de lo que se llevan del país los bancos extranjeros y el Fondo Monetario Internacional con la famosa deuda externa. Y está visto que entre defender a la mujer y a la familia trabajadora o cuidarle el bolsillo a los grandes patrones, los viejos políticos prefieren lo segundo.

El MAS, por el contrario, elige defender a las familias obreras y populares, y por eso puede presentar un proyecto como éste, y aclarar cómo se puede hacer para que se cumpla.

Los viejos partidos están contra las mujeres

• NO ACEPTAN DERECHOS DE LAS MADRES

Cuando usted hace vacunar a su chico contra la polio, lo toma de la mano para cruzar una calle, lo anota en la escuela y lo reta porque se portó mal, está haciendo uso de lo que se llama "patria potestad", o sea la posibilidad de tomar algunas decisiones por él, para poder cumplir con su deber de criarlo y cuidarlo. Aunque lo lógico sería que esa patria potestad la ejerzan indistintamente el padre y la madre, para las leyes argentinas y para los viejos políticos, sólo el hombre tiene derecho a hacerlo.

Ya en 1974 hubo un proyecto de ley para que la patria potestad fuera compartida. Pero el gobierno de **Isabel Perón** y **Luder** lo vetó, y quedó nada más que en proyecto. Ahora, los viejos políticos que **hablan** de los derechos de la mujer, vuelven a la carga para negarselos.

El 17 de setiembre, por televisión, los candidatos a senadores Carlos Ruckauf (justicialista) y Guillermo Frugoni Rey (demócrata cristiano) opinaron que *"mientras el padre esté a cargo del hogar, él debe tener el ejercicio de la patria potestad"* porque *"la familia es una sociedad y necesita una cabeza"*. Es decir, que la ley siga como está.

Lo que es totalmente ridículo, porque "a cargo del hogar" están tanto padre como madre, y, por lo común, la mayor parte del tiempo a cargo de los chicos está la madre. Pero, como vemos, los viejos políticos no le reconocen los derechos necesarios sobre sus hijos. El MAS, por el contrario, sostiene que la patria potestad debe ser indistinta.

• NO QUIEREN QUE LLEGUEN AL GOBIERNO

Como más de la mitad del electorado son mujeres, los viejos partidos como el Justicialista y el Radical están hablando de *"darle participación a la mujer"*. Pero si nos fijamos en sus listas de candidatos, vemos que **no quieren que las mujeres lleguen al gobierno.**

Todos recordamos que con el peronismo se logró el voto para la mujer, y que en una época un tercio de los cargos eran para la Rama Femenina. Hoy día, **casi no hay mujeres en las listas de candidatos justicialistas.** En la provincia de Buenos Aires, de 70 candidatos a diputado nacional, una sola es mujer y recién aparece en el puesto 36. Para que pueda salir elegida, los justicialistas tendrían que sacar más votos que en 1973, lo que es casi imposible.

En el radicalismo pasa otro tanto. Salvo la candidata a vicegobernadora bonaerense, no hay mujeres sino "de adorno". Las únicas dos candidatas a diputado nacional por Buenos Aires están en los puestos 41 y 56.

Esto muestra que es mentira que los viejos políticos quieran que la mujer participe. Sólo lo dicen para conseguir votos.

En cambio, el MAS no sólo lleva para la vicepresidencia a la compañera Silvia Díaz, sino que son muchas las mujeres que van como candidatas a puestos importantes. Así la fórmula para senadores nacionales por Buenos Aires la integran Nora Ciapponi y Dora Martínez, y en la lista de diputados nacionales por la misma provincia, figuran 17 compañeras, casi un tercio del total, desde los primeros puestos. Compañera, téngalo en cuenta el 30 de octubre.

O con Nicaragua o con el imperialismo yanqui

Los mercenarios atacan Nicaragua

El imperialismo yanqui, a través de los mercenarios que operan desde Costa Rica y Honduras, intensificó los ataques contra Nicaragua. El viernes 7 atacaron la población fronteriza de El Naranjo, anunciaron que habían minado las aguas de Puerto Sandino, y dijeron que su intención es ocupar parte del territorio nicaragüense, establecer ahí un "gobierno" y pedir la intervención directa de las dictaduras apoyadas por los yanquis, pidiendo que se aplique el TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca).

El mismo día de ese ataque, llegaba a Honduras el jefe del Estado Mayor del ejército yanqui, general John A. Wickman. No es ninguna casualidad. Según la revista yanqui *Newsweek*, la CIA, agencia de espionaje norteamericana, cuenta con un presupuesto de 80 millones de dólares para pagar a los mercenarios que atacan al pueblo nicaragüense.

De esta forma, los mismos imperialistas que apoyaron a los piratas ingleses contra nosotros en las Malvinas, están atacando a nuestros hermanos de centroamérica. Y podrían llegar a intervenir en forma abierta, o a través de las dictaduras títeres de la región, mediante el TIAR, tratado que se negaron a aplicar cuando fuimos agredidos por los piratas.

LOS VIEJOS POLITICOS ARGENTINOS CON LOS YANQUIS CONTRA EL PUEBLO CENTROAMERICANO

Cuando estábamos en guerra contra los piratas ingleses y yanquis en las Malvinas, Nicaragua —junto con Perú, Venezuela y Cuba— fue el país que más apoyo nos ofreció; incluyendo el militar. Hoy que nuestros hermanos nicaragüenses son atacados por nuestros enemigos, los viejos políticos argentinos se ponen del lado de los yanquis.

El candidato justicialista Italo **Luder** lo dijo bien clarito hace tres semanas por radio: *"Es indispensable recomponer las relaciones con Estados Unidos porque pertenecemos a Occidente y estamos dentro del panorama geopolítico de los Estados Unidos"*. Y gente que se dice "antiimperialistas" y de "izquierda", como el partido **Comunista, el FIP**, y falsos "socialistas" como **Estévez Boero** nos llaman a votar por este "campeón de occidente".

Pero la misma actitud que Luder han tomado **Alfonsín y los demás viejos políticos**, sólo que hasta ahora les dio vergüenza decirlo con tanta claridad. Pero, mientras los yanquis y sus mercenarios atacan y masacran a nuestros hermanos, todos esos viejos políticos no levantan ni siquiera la voz para apoyar a Nicaragua. Es el silencio de los cómplices. Porque **ninguno** de ellos propone romper con los pactos políticos y militares como el TIAR y la OEA, por los cuales nuestro país se somete a las necesidades del amo yanqui, tal como lo quiere Luder.

El MAS, por el contrario, se pone del lado de nuestros hermanos nicaragüenses y latinoamericanos. Por eso, y para que nunca más "asesores" argentinos entrenen a los asesinos dirigidos por los yanquis, plantea la ruptura con el TIAR, la Organización de los Estados Americanos (OEA) y demás pactos coloniales.

Masacran al pueblo de El Salvador

Escuadrones de la muerte, al peor estilo de la Triple A, están secuestrando y asesinando a opositores a la dictadura apoyada y financiada por los yanquis. El fin de semana pasado, entre casi una decena de asesinados, figura Santiago Hernández Jiménez, secretario general de la Federación Unitaria de Sindicatos.

La "Brigada Anticomunista Maximiliano Hernández" que se atribuyó los crímenes, no sólo los cometió sino que grabó en videotape los mismos, mandándolo a la televisión salvadoreña.

Esto se suma a los bombardeos a poblaciones desarmadas, como la de Tenancingo, ocurrido hace quince días, mostrando cómo operan los socios de "Occidente" en América Central.



Opinan los candidatos presidenciales del Movimiento al Socialismo

ESCRIBE LUIS ZAMORA, CANDIDATO A PRESIDENTE

NOS DAN LA RAZON



El país se pondrá en marcha si no pagan la deuda exterior

Los Luder, los Alfonsín y demás viejos políticos dicen que es cosa de "delirantes" o "irresponsables" proponer que no se pague la deuda externa. Ellos afirman que la economía de cualquier país que deje de pagar quedaría **paralizada**, porque las grandes potencias acreedoras no le darían más créditos para importar las máquinas, repuestos y materias primas necesarias para mantener abiertas las fábricas.

Hace ya tiempo que desde el MAS venimos explicando que ese argumento es una **mentira**. Y entre varias pruebas de eso, recordamos que Argentina ya estuvo bloqueada de esa forma por EE.UU., entre 1942 y 1949. Nada se "paralizó", y al contrario, fue cuando los trabajadores y el pueblo tuvieron mejores sueldos, no había desocupación, podíamos llegar a la casita propia y mandar los chicos a la escuela.

Sobre ese tema acaban de dar su opinión dos personalidades insospechables de "irresponsabilidad". Una es el más famoso economista brasileño, **Celso Furtado**. La otra es el político yanqui **Lyndon H. Larrouche**, precandidato del Partido Demócrata, es decir, uno de los hombres que podrían gobernar Estados Unidos en 1985, después del actual presidente Ronald Reagan.

Ambos, Furtado y Larrouche, opinan igual que nosotros sobre las consecuencias que traerían la suspensión de pagos de la deuda externa: lejos de paralizarse todo —como sostienen las aves de mal agüero que chillan por el alpiste de las multinacionales— la economía Argentina y Latinoamericana se reactivaría en poco tiempo. Escuchemos lo que dicen.

• EL MAYOR ECONOMISTA DEL BRASIL DICE QUE ES POSIBLE

A Celso Furtado le preguntaron si dejar de pagar la deuda externa **"era algo delirante, porque se ahogaría el país al impedirle importar insumos o materias primas"**. Su respuesta fue que eso **es falso: "La banca puede cortar las líneas de crédito y crear problemas"**, sí, pero **"según nuestros cálculos, lleva a una transición de seis meses para reorientar las exportaciones. Luego, con saldo comercial positivo, se comienza a comprar al contado"** *(Tiempo,* 9/10/83).

Es precisamente lo que proponemos nosotros, pagar al contado las importaciones que necesitemos, si nos cortan los créditos. Pero hay una gran diferencia a nuestro favor: Furtado habla de Brasil. Brasil habitualmente no tenía un saldo a favor en el comercio exterior. Necesita exportar casi todo el petróleo que usa, y gran cantidad de alimentos. Además exporta casi todo a países que son sus acreedores. En la Argentina las cosas serían **más fáciles**.

Primero, porque ya tenemos ese saldo comercial positivo, de 2 a 3 mil millones de dólares anuales. Esos fondos no vienen ni de Estados Unidos ni de Europa, sino principalmente de la Unión Soviética, que es nuestro principal comprador. Si dejásemos de pagarle todas esas divisas a los usureros, ya desde el primer día tendríamos la plata para pagar nuestras importaciones al contado. No necesitaríamos esperar ni siquiera seis meses, como Brasil. A lo que hay que agregar que esas importaciones serían casi exclusivamente **repuestos**, ya que no importamos **ni combustibles ni alimentos**, porque los producimos en abundancia en el país.

• LOS YANQUIS RECONOCEN QUE SALDRIAMOS GANANDO

Un informe de economía latinoamericana hecho por **Lyndon H. Larrouche** y citado por *Tiempo* (9/10/83) dice que si Argentina quedase bloqueada, la **capacidad industrial empleada podría crecer entre un 25 y un 50 por ciento.** Es decir que se terminaría con la desocupación y la paralización de la industria en pocos meses.

El informe muestra además **el miedo** de los yanquis a que los latinoamericanos nos unamos para no pagar la deuda externa. Si se les ocurriese bloquearnos, la industria de los países imperialistas se hundirían, al reducírseles las exportaciones. América Latina, en cambio, podría producir el 80% de lo que hoy importa de otros países, y el 95% de todo lo que consume. ¡Se "paralizarían" ellos antes que nosotros! ¡Ellos mismos reconocen que con un bloqueo saldríamos ganando nosotros!

Si América Latina, o varios de sus principales países, como Argentina, Brasil, México o Venezuela, se **uniesen** para no pagarle a los usureros mundiales no nos podrían ahogar, terminarían con el saqueo de nuestros pueblos, podríamos aumentar la producción, y terminar con la miseria.

Ya se levantan voces que muestran que ese frente es posible. **La Central Unica de Trabajadores de Brasil** y la **Central Obrera Boliviana** se han declarado contra el pago de la deuda externa y por el rompimiento con el F.M.I.

En nuestro país, sólo el MAS propone ese frente, incluyéndolo como punto principal de su programa. Luder, Alfonsín y Alende, en cambio, nos siguen diciendo que es "cosa de locos". Así sirven a los usureros de Nueva York, Londres o Suiza.

• UN PLAN SERIO PARA LIBERARNOS DE LOS USUREROS

Cuando el MAS propone no pagar la deuda externa, no dice ninguna "locura". Porque no se trata simplemente de no pagar. Junto con eso, el MAS plantea **reorganizar la economía del país.**

Si dejáramos de pagar la deuda externa, habría, sin duda, muchos inconvenientes. Pero, en realidad, pagando al contado como podemos hacerlo, podríamos importar casi todo lo que se produce en el país. El mayor peligro, si dejamos de pagar, no es el **bloqueo** desde **afuera**, sino el **sabotaje** desde **adentro**.

En nuestro país, la producción, el comercio exterior, el campo y las finanzas están en manos de los mismo usureros mundiales y sus socios. Los monopolios como Bunge y Born, la Shell, la Ford, el Banco de Londres o el Chase Manhattan, u oligarcas como los Martínez de Hoz, Amalia Lacroze de Fortabat o los Anchorena. Todos ellos comparten con los bancos mundiales el saqueo del país.

Para defender la economía, habrá que **expropiar los monopolios multinacionales y a los oligarcas.** Habrá que poner industrias y empresas a producir con **control de sus trabajadores,** y distribuir los campos en una nueva **colonización agraria.** Si no lo hiciésemos así, entoces sí los monopolios podrían paralizar al país.

Con los principales recursos en manos del estado, en cambio, se podrá **reorganizar la economía bajo un plan único,** controlado democráticamente por los trabajadores. Eso permitirá reorientarla al servicio de la población. No sólo podremos enfrentar así cualquier bloqueo, sino que lograremos terminar con la miseria y el saqueo que hoy sufrimos.

ESCRIBE SILVIA DIAZ, CANDIDATA A VICEPRESIDENTE

USTED PERDIO EL VOTO CUANDO VOTO POR ISABEL

• No lo pierda votando por Luder o Alfonsín

Nos quieren estafar, diciéndonos que si no votamos por un partido "grande", como el justicialista o el radical, "perdemos el voto". Es una vieja maniobra, que utilizan contra los trabajadores y el pueblo. Y si no, hagamos memoria.

Como la mayoría de los lectores de este periódico, usted debe ser un trabajador que durante mucho tiempo siguió al peronismo, o lo vivió por su familia. Si es así, usted o sus padres habrán votado en 1973 por el justicialismo, porque prometía recuperar las viejas conquistas populares de 1945. Después, en vez de esas conquistas, vinieron **Isabel, López Rega, Rodrigo** y la **Triple A.** ¡Fíjese si perdió o no su voto! Y hoy, votando a Luder, que ya gobernó con Isabel, estará votando por los herederos de López Rega, como Lorenzo Miguel o Herminio Iglesias. Así, volverá a perder su voto.

Los radicales quieren aprovechar esa desilusión con el justicialismo. ¡Pero no nos dejemos engañar, compañero! Los radicales siempre fueron gorilas antiobreros. Votar por Alfonsín también, sería perder el voto.

La única forma que tenemos los trabajadores de que el voto no se nos vuelva en contra, es votar por un programa contra la entrega del país a los usureros de la banca mundial, única forma de recuperar nuestras conquistas. Por eso, lo llamamos a votar por el MAS, un partido nuevo, obrero y socialista.

• El MAS no va a traficar con su voto

El MAS a diferencia de todos los demás partidos, **no va a votar ni por Luder ni por Alfonsín, ni en el Colegio Electoral ni en las cámaras del Congreso.** Y no lo va a hacer porque tanto Luder como Alfonsín tiene el mismo plan de capitulación a los usureros mundiales y a la oligarquía.

Los demás partidos, desde Alende a Alzogaray, y desde los falsos "socialistas" de Estévez Boero o Américo Ghioldi hasta Frigerio o los demócratas cristianos, se están preparando para vender el voto que usted puede darles, a Luder o Alfonsín en el Colegio Electoral o en la Asamblea Legislativa. El MAS, por el contrario, no traficará con su voto. ¡No votaremos por ellos!

Si usted vota por el MAS, vota por candidatos que van a llevar **su propio programa** y candidatos al Colegio Electoral, al Congreso, las provincias y municipios, y que van a estar al servicio de la lucha de todos los días en cada barrio y cada fábrica.

La mejor garantía que usted tiene de esto, es que este partido nuevo, obrero y socialista que es el MAS, se opone inflexiblemente y denuncia a todos los viejos partidos y no va a votar por ellos.



¿CUANTOS VOTOS PARA EL MAS CONSEGUIRA USTED?

Ahora todo depende de usted. Las ideas que hemos defendido en nuestro periódico y que usted comparte total o parcialmente, merecen no sólo su voto sino también el de sus vecinos y amigos.

¿Cuántos votos puede conseguir?

Nosotros creemos que son muchos, si usted se lo propone.

Hay que dar una gran batalla contra los grandes partidos que han hecho campañas millonarias por televisión, financiadas por la oligarquía y las multinacionales. Pero a usted le basta cruzar la calle y hablar con su vecino o con el compañero de máquina en la fábrica, con su familia que le escucha y respeta sus opiniones, para producir un apoyo que se multiplica porque son miles y miles los que estamos haciendo lo mismo.

Si usted consigue cinco, diez o más votos, imagínese eso multiplicado por lo que harían nuestras decenas de miles de lectores.

¿Cuántos familiares tiene usted? ¿Cuántos vecinos y amigos? Sume y verá que son varias decenas.

¿A cuántos puede convencer? Se asombrará de saber que *son muchos más de los que se imagina.* Es fácil. Sólo se requiere un pequeño esfuerzo. Porque la mayoría tiene grandes dudas y una justificada desconfianza sobre los viejos políticos. Todos están hartos, igual que usted, de sus viejas promesas y mentiras.

Por ejemplo, hoy nadie está dispuesto a dar la vida por Luder, por Lorenzo Miguel o por Herminio Iglesias, como antes se juraba darla por Perón. Encontrará que mucha gente desconfía de que le pidan votar "por Perón", porque saben que Perón hoy no está y sólo quieren escudarse en su prestigio. Encontrará muchos amigos que con razón dudan de votar al justicialismo, porque intuyen que con Luder, Miguel e Iglesias no volverá el bienestar de los primeros años de Perón, sino los atropellos del gobierno de Isabel. Podrá explicarles fácilmente que su descreimiento sobre el peronismo no debe llevarlos a votar por un oligarca antiobrero como Alfonsín, por más que se disfrace de "sindicalista democrático".

Atrévase a trabajar mucho unos pocos días por las ideas que usted comparte. Haga una *listita* de amigos, parientes y compañeros de trabajo, y salga a pelear los votos para el socialismo. Porque mientras más votos saquemos, más cerca estará el día en que todo podrá cambiar para nuestras familias, y para nuestro país, hoy hundido por el imperialismo y sus usureros del FMI, la oligarquía, los militares y los viejos partidos que los apoyan para seguir viviendo de nuestra pobreza.

Rompamos con los usureros del Fondo Monetario Internacional

VOTE AL MAS

Editado por Editorial Solidaridad S.R.L. - Saavedra 149 - Capital Federal - Director: Rubén Visconti. Registro Nacional de la Propiedad Inte-